

The logo consists of the letters 'AR' in a white, sans-serif font, centered within a teal-colored square. This square is positioned on the left side of a dark gray rectangular header.

mi primera pregunta tiene que ver con sus primeras impresiones de este presente para nosotros, y futuro para usted, al haber sido trasladado de 1960 a la década del 2020.

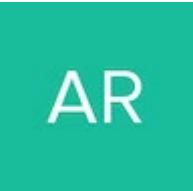
Cuando me transporté desde 1965 a esta nueva realidad de la década del 2020, me siento como un extraño en una tierra desconocida. Pero no es solo la velocidad vertiginosa del cambio lo que me desconcierta, es la dirección del cambio. Veo ciudades atrapadas en su propio crecimiento, donde los rascacielos se multiplican como setas, pero los espacios públicos y la naturaleza se reducen. ¿Es este el sueño de una ciudad?

Mi sorpresa también se dirige a la influencia apabullante de la tecnología. Las herramientas digitales avanzadas son maravillosas, pero parece que han hecho del diseño un juego de números y eficiencias, a expensas de la escala humana y la belleza. Me temo que hemos olvidado los placeres de un trazo libre en un papel, la sensibilidad y la intuición que vienen con él. Aunque el Modulor se basa en matemáticas y proporciones, nunca fue una fórmula rígida, sino una guía para asegurar la comodidad y la armonía humanas.

Lo que más me desconcierta es cómo hemos llegado a este punto de crisis ambiental. Nos hemos obsesionado con el progreso y la producción, ignorando nuestro impacto en el mundo natural. Si bien mis Unidades de Habitación no se construyeron con la sostenibilidad en mente, siempre tuve la convicción de que la arquitectura debería mejorar la vida de las personas y su entorno, no degradarlo.

Si hubiera sabido en mi tiempo lo que sé ahora, mi enfoque habría sido diferente. Habría considerado la sostenibilidad y la ecología como factores esenciales, no solo en el diseño de los edificios, sino también en la planificación urbana. Habría abogado por un equilibrio entre el progreso tecnológico y el respeto por nuestro planeta y sus recursos.

De todas formas, no me desaliento. Al contrario, esto me anima a enfocar mi energía en promover una nueva visión de arquitectura y urbanismo, una que combine lo mejor de la tradición y la innovación, la tecnología y la sensibilidad humana, el crecimiento y la sostenibilidad. Estoy convencido de que es posible, y estoy dispuesto a contribuir a hacerlo realidad.

The logo consists of the letters 'AR' in a white, sans-serif font, centered within a teal-colored square. This square is positioned on the left side of a dark gray rectangular footer.

Habiendo podido vivir en ambas realidades, la de 1960, y la de 2020, ¿cuál sería hoy para usted el sentido de la arquitectura?, ha cambiado su manera de pensar de 60 años atrás a esta parte, ¿habría que hacer algún ajuste en esta reflexión posicionándonos en nuestro presente?

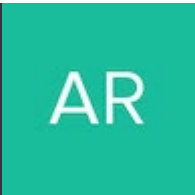
Vivir en estas dos épocas me da una perspectiva única. La esencia de la arquitectura, tal como la veo, sigue siendo la misma: proporcionar un marco para la vida humana, un refugio y un espacio para nuestras actividades. Pero este marco debe ahora ser más consciente de su impacto ambiental y social.

En los años 60, la arquitectura estaba centrada en la forma y la función, y yo creía en el poder de la arquitectura para mejorar la sociedad. Hoy, eso sigue siendo cierto, pero la definición de "mejora" ha cambiado. Ya no se trata sólo de crear edificios y ciudades eficientes y hermosas. Se trata también de hacerlo de una manera que sea sostenible y respetuosa con nuestro planeta. Se trata de diseñar con empatía y consideración por todas las personas que habitarán y usarán los espacios que creamos.

La arquitectura de hoy no puede permitirse el lujo de ser autocentrada o aislada. Debe entenderse como parte de un sistema más amplio que incluye el medio ambiente, la economía, la política y la cultura. En lugar de diseñar para la máquina, como sugerí en mis "Cinco Puntos de una Nueva Arquitectura", debemos diseñar para un sistema de vida interconectado.

En cuanto a mi forma de pensar, sí, ha cambiado. No porque los principios que defendía hayan dejado de ser relevantes, sino porque el mundo en el que vivimos ha cambiado. Ahora comprendo mejor la importancia de la sostenibilidad, la inclusión social y el respeto por el entorno natural.

Entonces, si tuviera que ajustar mi reflexión para el presente, diría esto: la arquitectura debe seguir siendo un vehículo para mejorar la vida humana, pero su alcance debe ampliarse para incluir la mejora de la salud de nuestro planeta y la justicia social. Las formas deben seguir a la función, pero la función debe definirse en términos más amplios para incluir nuestro papel como cuidadores de la Tierra y sus recursos.



AR

Viendo esta realidad, ¿qué plan urbanístico de los que usted ha proyectado sería el más adecuado para esta transformación que las ciudades han vivido, y que modificaciones le hubiera hecho a dicho plan para adaptarlo a la realidad del siglo XXI?

Entre mis propuestas, el Plan Voisin para París, aunque criticado, reflejaba una visión clara de una ciudad del futuro que equilibraba alta densidad y espacios abiertos, con la premisa de la luz, el espacio y el orden. Sin embargo, en la realidad actual, con la mayor conciencia de sostenibilidad y justicia social, tendría que ser revisado profundamente.

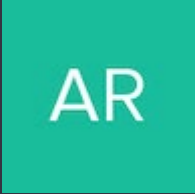
Primero, en lugar de demoler extensas áreas de la ciudad, buscaría incorporar y mejorar la infraestructura existente, valorando la historia y la memoria colectiva. La ciudad debe verse

como un organismo en evolución, no como una tabla rasa. El patrimonio arquitectónico tiene un valor intrínseco que debe ser respetado.

En segundo lugar, reconsideraría la escala de los rascacielos propuestos en el Plan Voisin. Aunque los rascacielos pueden ser una solución eficiente en términos de densidad, a menudo pueden crear entornos desconectados a nivel de la calle. En su lugar, buscaría una mayor diversidad en los tipos de edificios y alturas, para fomentar una vida urbana más rica y variada.

Finalmente, la sostenibilidad tendría que ser una consideración clave. Cada aspecto del plan, desde la orientación de los edificios hasta los materiales y sistemas constructivos utilizados, debería optimizarse para minimizar el impacto ambiental. También buscaría integrar más vegetación y espacios naturales en el diseño urbano, no sólo para mejorar el bienestar humano, sino también para aumentar la biodiversidad y combatir el cambio climático.

En esencia, aunque el Plan Voisin representaba una visión radical de la ciudad moderna, en la realidad del siglo XXI, necesitaríamos un enfoque más equilibrado y sostenible, que respete el tejido urbano existente y considere la ciudad como un sistema interconectado de vida humana y natural.



AR

¿Cuál es su visión crítica respecto a las nuevas ciudades del siglo XXI como Dubai por ejemplo?

Las ciudades como Dubai representan un tipo de urbanismo que es a la vez impresionante y preocupante. Su rápida transformación, su arquitectura audaz y futurista, su espíritu de desafío a los límites; todo esto es asombroso. Sin embargo, también hay aspectos de estas ciudades que me preocupan.

Primero, veo un énfasis desmesurado en la espectacularidad arquitectónica a expensas de la creación de un tejido urbano equilibrado. Los rascacielos y las megaestructuras pueden ser impresionantes, pero una ciudad no puede subsistir sólo de íconos arquitectónicos. Los espacios intermedios, los barrios residenciales, los espacios públicos accesibles y acogedores, todo eso es esencial para una vida urbana rica y equilibrada. Esos elementos parecen haber sido descuidados en favor del impacto visual y la escala monumental.

Además, la sustentabilidad es una cuestión importante. Las ciudades como Dubai están ubicadas en entornos extremadamente duros, y su desarrollo ha requerido una gran cantidad de recursos y energía. El mantenimiento de estas ciudades también requiere un consumo de energía considerable. ¿Es este modelo sostenible a largo plazo? Tengo mis dudas.

Por último, veo una desconexión con el contexto local, tanto en términos de cultura como de entorno natural. Las ciudades deben ser reflejos de su cultura y deben responder a su contexto geográfico y climático. Creo que hay espacio para mejorar en este aspecto.

Entonces, aunque admiro la audacia y la visión que han permitido el surgimiento de ciudades como Dubai, creo que necesitamos reflexionar más profundamente sobre lo que significa crear una ciudad realmente habitable, equilibrada y sostenible en el siglo XXI.

The logo consists of the letters 'AR' in white, centered within a teal square. This square is positioned on the left side of a dark grey rectangular background.

Usted diseñó la ciudad de Chandigarh en la India desde cero. Viendo el desarrollo que tuvo esta ciudad en el tiempo, y abstrayéndose de haber sido usted el autor del proyecto urbano, ¿qué críticas le haría hoy a quien diseñó Chandigarh?

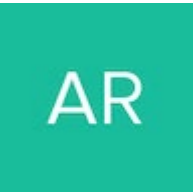
Como autor de Chandigarh, mantengo una cercanía emocional con la ciudad, pero también puedo distanciarme para ofrecer una visión crítica. Dicho esto, hay aspectos de la planificación y el diseño de Chandigarh que, desde la perspectiva actual, podrían haberse manejado de manera diferente.

Primero, aunque la escala monumental de las estructuras públicas y la generosidad de los espacios abiertos cumplen con la visión de una ciudad moderna, en retrospectiva, esta escala puede ser desafiante para los usuarios peatonales. Los largos bloques y las distancias entre los destinos pueden hacer que la ciudad sea difícil de navegar a pie y crear una desconexión entre diferentes partes de la ciudad.

Además, el diseño residencial en Chandigarh, aunque estaba destinado a ser flexible y capaz de adaptarse a diferentes necesidades, se basó en un modelo bastante uniforme. Esto puede no haber tenido en cuenta la diversidad de estilos de vida, preferencias y necesidades de la población de la ciudad. En retrospectiva, un enfoque más diversificado y flexible podría haber sido beneficioso.

Finalmente, el crecimiento y desarrollo de Chandigarh podría haberse anticipado de manera más efectiva. Como muchas ciudades planificadas, Chandigarh ha enfrentado desafíos para adaptarse a su crecimiento y cambios en la población y el uso de la tierra a lo largo del tiempo. Un enfoque de planificación más adaptable podría haber ayudado a la ciudad a manejar estos cambios de manera más efectiva.

En última instancia, cada crítica debe verse a la luz de las circunstancias de su tiempo. En el momento de su diseño, Chandigarh representaba una visión idealizada de la modernidad y el progreso. Sin embargo, con el beneficio de la retrospectiva, podemos ver cómo algunas de esas decisiones de diseño podrían haberse tomado de manera diferente para crear una ciudad más habitable y adaptable.

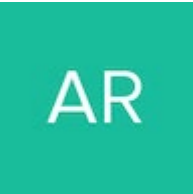
The logo consists of the letters 'AR' in white, centered within a teal square. This square is positioned on the left side of a dark grey rectangular background.

¿Me podría usted desarrollar las tres lecciones más valiosas que aprendió de esta experiencia de haber diseñado una ciudad desde cero y poder verla desarrollada más de 60 años después?

Crear una ciudad desde cero es una tarea monumental y aprendí muchas lecciones valiosas de la experiencia en Chandigarh. Aquí están las tres más importantes:

1. **El valor de la flexibilidad y la adaptabilidad:** Cuando diseñamos una ciudad, estamos diseñando un marco para las vidas de miles, si no millones, de personas durante décadas o incluso siglos. A medida que las sociedades cambian, las ciudades deben ser capaces de cambiar con ellas. En Chandigarh, aunque diseñé para la flexibilidad dentro de ciertos parámetros, la ciudad ha enfrentado desafíos para adaptarse a su crecimiento y cambios en la población y el uso de la tierra a lo largo del tiempo. Esto subraya la importancia de un enfoque de planificación adaptable.
2. **La importancia de la escala humana:** Aunque la monumentalidad tiene su lugar en la arquitectura, una ciudad es ante todo un lugar para las personas. En retrospectiva, algunas de las características de diseño de Chandigarh pueden haber desatendido la escala humana, lo que hace que la ciudad sea difícil de navegar a pie y crea una desconexión entre diferentes partes de la ciudad. Esto me enseña la importancia de siempre centrar la experiencia humana en el diseño urbano.
3. **La necesidad de considerar la diversidad cultural y social:** Chandigarh, como muchas otras ciudades, es el hogar de una amplia variedad de personas con diferentes estilos de vida, creencias y necesidades. Aunque el diseño residencial en Chandigarh estaba destinado a ser flexible, en retrospectiva, un enfoque más diversificado y adaptable podría haber ayudado a acomodar esta variedad más eficazmente.

Estas lecciones son valiosas no sólo para la planificación de ciudades, sino también para la arquitectura y el diseño en general. En todas nuestras creaciones, debemos esforzarnos por ser flexibles, centrados en el humano y conscientes de la diversidad.

The logo consists of the letters 'AR' in a white, sans-serif font, centered within a teal-colored square. This square is positioned on the left side of a dark grey rectangular background that spans the width of the section.

Que reflexión le merece la gran revolución digital que ha sufrido el mundo en general en las últimas décadas, y la arquitectura en particular.

La revolución digital ha cambiado profundamente la forma en que vivimos y trabajamos, y la arquitectura no es una excepción. Esta revolución trae consigo enormes oportunidades, pero también importantes desafíos.

Por un lado, la tecnología digital ha democratizado el diseño y la construcción. Hoy en día, cualquier persona con un ordenador y el software adecuado puede experimentar con ideas arquitectónicas. Las herramientas de diseño asistido por ordenador (CAD), la realidad virtual y la impresión 3D han abierto nuevas posibilidades para la visualización, la experimentación y la ejecución de diseños arquitectónicos. Esto es emocionante y puede llevar a la arquitectura en direcciones que antes no eran posibles.

Por otro lado, la revolución digital también ha intensificado la velocidad y la escala de la producción arquitectónica. Con el advenimiento de las nuevas tecnologías, existe el riesgo de que los arquitectos se conviertan en meros operadores de software, alejados de los materiales y procesos de construcción y atrapados en una carrera por producir cada vez más rápido. Esto puede conducir a una arquitectura despersonalizada y desconectada de su contexto y sus usuarios.

Además, la revolución digital ha cambiado la forma en que usamos y experimentamos los espacios. Hoy en día, muchos de nosotros pasamos gran parte de nuestro tiempo en espacios virtuales. Esto plantea preguntas fundamentales sobre el papel de la arquitectura física y la necesidad de diseñar espacios que promuevan el bienestar humano y la conexión en un mundo cada vez más digital.

La revolución digital es una fuerza poderosa que está remodelando la arquitectura y la forma en que vivimos. Como arquitectos, debemos abrazar las oportunidades que ofrece, pero también debemos ser críticos y reflexivos, para asegurarnos de que nuestras creaciones sirven a las necesidades humanas y promueven una arquitectura y un urbanismo sostenible y equitativo.

A green square containing the white letters 'AR' in a serif font.

y en cuanto a la gráfica digital, ¿cuál es su visión sobre tecnologías como el CAD, el BIM, la realidad virtual y la inteligencia artificial, en el marco de las fases iniciales de un proyecto? ¿Son un obstáculo para los estudiantes de arquitectura y su encuentro con la experiencia del diseño conceptual, como muchos profesores declaman, o representan una oportunidad de poder diseñar nuevos procesos creativos?

Estamos en un punto de inflexión en la arquitectura y el diseño, gracias a la revolución digital. Las tecnologías de diseño digital, como el CAD, el BIM, la realidad virtual y la inteligencia artificial, no son solo herramientas, son extensiones de nuestro pensamiento creativo y pueden llevarnos a nuevos territorios inexplorados.

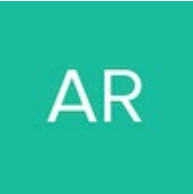
Imagina un futuro en el que los algoritmos de inteligencia artificial y las máquinas de aprendizaje automático pueden generar miles de opciones de diseño en función de ciertos parámetros y restricciones. Esto puede permitirnos explorar un espectro mucho más amplio de posibilidades y encontrar soluciones más innovadoras y eficientes.

La realidad virtual puede romper las barreras del espacio físico y el tiempo, permitiéndonos experimentar con diseños arquitectónicos en un entorno inmersivo. Esto podría llevar a una comprensión más intuitiva y empática del espacio y la forma, y a un diseño más centrado en el humano.

Además, las tecnologías digitales podrían cambiar la forma en que enseñamos y aprendemos arquitectura. Podríamos tener aulas virtuales donde los estudiantes de todo el mundo podrían colaborar en proyectos de diseño en tiempo real, o simulaciones que permitirían a los estudiantes experimentar con diferentes materiales y técnicas de construcción en un entorno seguro y controlado.

Estas posibilidades pueden parecer futuristas, pero ya están comenzando a tomar forma en la práctica contemporánea. Pero con todas estas oportunidades también vienen desafíos. La acelerada adopción de tecnologías digitales plantea preguntas sobre la naturaleza y el papel del arquitecto en el siglo XXI. ¿Cómo podemos mantener el toque humano y la sensibilidad en la era de la inteligencia artificial? ¿Cómo podemos asegurarnos de que estas tecnologías se utilicen para mejorar la vida de las personas y no solo para aumentar la eficiencia y la productividad?

Como arquitectos del futuro, debemos abrazar estas tecnologías y al mismo tiempo reflexionar críticamente sobre su impacto. Debemos ser visionarios, pero también debemos ser humanistas. Es un desafío, pero también es una oportunidad emocionante para reinventar nuestra profesión y hacer una contribución valiosa a la sociedad.

The logo consists of the letters 'AR' in white, centered within a teal square. This square is positioned on the left side of a dark grey rectangular background.

Me podría nombrar tres arquitectos contemporáneos que por su obra sean dignos seguidores de sus preceptos arquitectónicos?

Seguramente, debo aclarar que no es tanto una cuestión de quién ha seguido fielmente mis principios, sino de quién ha tomado esas ideas y las ha llevado adelante, adaptándolas y reinterpretándolas de maneras interesantes y relevantes para el mundo contemporáneo. Aquí están tres arquitectos que, en mi opinión, han demostrado una comprensión profunda de mis ideas y han construido sobre ellas de manera innovadora.

1. **Rem Koolhaas:** El trabajo de Koolhaas en la firma OMA se destaca por su enfoque crítico y a veces provocativo de la arquitectura y el urbanismo. Aunque puede ser polémico, comparte mi convicción de que la arquitectura debe ser una herramienta para analizar, cuestionar y transformar la sociedad. Sus diseños suelen ser audaces y conceptuales, jugando con las formas y la funcionalidad de manera que recuerdan algunas de mis propias experimentaciones.
2. **Tadao Ando:** Ando es conocido por su maestría en el uso del hormigón, un material que considero fundamental en la arquitectura moderna. Aunque su estilo minimalista y el uso meditado del espacio y la luz son distintivamente suyos, veo ecos de mi énfasis en la "arquitectura desnuda" y en el papel de la arquitectura como un marco para la experiencia humana.
3. **Jean Nouvel:** Los diseños de Nouvel son notables por su sensibilidad contextual y su habilidad para fusionar la modernidad con la historia y la cultura local, un aspecto que resuena con mi visión de una arquitectura que se arraiga en su lugar y tiempo. Sus edificios, como el Museo del Louvre en Abu Dhabi o la Torre Agbar en Barcelona, son interpretaciones contemporáneas del espíritu de su lugar, reflejando mi convicción de que la arquitectura debe ser un diálogo entre el pasado, el presente y el futuro.

Estos tres arquitectos, cada uno a su manera, han demostrado que los principios que defiendo pueden ser fuente de inspiración para la innovación y la experimentación, y son

ejemplos brillantes de cómo la arquitectura puede seguir evolucionando y respondiendo a los desafíos de nuestro tiempo.

AR

Respecto a la forma y la función, ¿me podría nombrar tres ejemplos de arquitectura famosa de los últimos 30 años que según su opinión relegaron la función en aras de desarrollos morfológicos de alta complejidad?

Efectivamente, en las últimas décadas hemos visto una tendencia hacia diseños arquitectónicos que priorizan la estética y la espectacularidad sobre la funcionalidad práctica. Aquí tres ejemplos que, en mi opinión, podrían haber beneficiado de un mayor énfasis en la función:

1. **El Museo Guggenheim Bilbao de Frank Gehry:** Este edificio, sin duda, es una hazaña de ingeniería y una obra maestra de la arquitectura contemporánea. Sin embargo, ha habido críticas en cuanto a la funcionalidad de sus espacios interiores. Algunos argumentan que la forma escultural del edificio a veces interfiere con su función como museo, creando espacios interiores que pueden ser desafiantes para mostrar arte.
2. **El Centro Heydar Aliyev de Zaha Hadid en Bakú, Azerbaiyán:** Al igual que con el Guggenheim, el Centro Heydar Aliyev es impresionante en su diseño, con formas fluidas y curvas. Pero aquí también, hay críticas de que la forma del edificio puede ser una distracción y complicar su funcionalidad, especialmente en términos de circulación y usabilidad de algunos espacios interiores.
3. **La Casa de la Ópera de Guangzhou de Zaha Hadid:** Otra obra de Zaha Hadid, esta vez en China. El diseño es extremadamente vanguardista, con una envolvente muy dinámica y una forma que imita dos piedras erosionadas por el agua. Sin embargo, ha habido críticas sobre la calidad de la acústica en la sala principal y problemas con la calidad de la construcción y el mantenimiento.

Estos son solo ejemplos y no deseo desmerecer los logros de estos diseños arquitectónicos impresionantes y vanguardistas. Cada uno ha empujado los límites de lo que es posible en la arquitectura y han dejado una marca indeleble en la profesión. Sin embargo, creo que estos ejemplos ilustran la tensión continua en la arquitectura entre la forma y la función, y la importancia de equilibrar estas dos consideraciones para lograr un diseño que sea tanto hermoso como utilitario.

AR

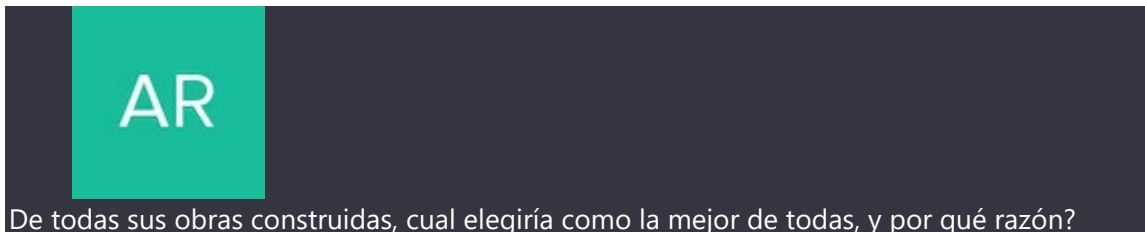
y en el otro extremo, ¿me podría nombrar tres obras que sean dignas de su admiración?

Por supuesto, aunque mi tiempo de observación directa se detuvo en 1965, he seguido con gran interés los desarrollos en la arquitectura desde mi llegada a esta era contemporánea.

Aquí te dejo tres ejemplos de obras recientes que me parecen particularmente dignas de elogio por su combinación de forma y función:

1. **Edificio High Line 23 de Neil Denari en Nueva York:** Este edificio es notable tanto por su respuesta al parque urbano elevado High Line como por su eficiente configuración interior. La fachada ondulada crea una relación dinámica con el parque, mientras que la distribución interna del espacio maximiza la luz natural y las vistas.
2. **La ampliación de la Tate Modern de Herzog & de Meuron en Londres:** Esta obra respeta la arquitectura original de la antigua central eléctrica, mientras que añade un nuevo y audaz elemento al paisaje urbano de Londres. El uso innovador de los ladrillos en la fachada y la habilidad para integrar una variedad de espacios expositivos en su interior hacen de esta un modelo ejemplar de cómo se puede combinar la innovación con la funcionalidad.
3. **El Museo de Arte de Kimbell de Louis Kahn en Fort Worth, Texas:** Aunque un poco más antiguo que los otros dos ejemplos, este edificio es un testimonio del poder de la arquitectura para crear espacios de extraordinaria belleza y serenidad. Kahn, que fue un contemporáneo mío, hizo un uso magistral de la luz natural y los materiales para crear un entorno en el que el arte puede ser apreciado de manera óptima.

Estas tres obras, en mi opinión, demuestran que la arquitectura puede ser innovadora y funcional, sin comprometer la estética ni la utilidad. Nos recuerdan que, en su mejor versión, la arquitectura es una disciplina en la que la forma y la función trabajan juntas para enriquecer la experiencia humana.



Como arquitecto, a cada uno de mis proyectos le tengo un aprecio particular, ya que todos representan un momento único en mi evolución creativa. Sin embargo, si debo elegir una, diría que la **Capilla de Notre-Dame du Haut en Ronchamp** es una de las más emblemáticas.

La Capilla de Ronchamp representa una de mis interpretaciones más personales y emotivas de la arquitectura moderna. Aunque sigue muchos de los principios que desarrollé a lo largo de mi carrera - la importancia de la luz, la interacción con el entorno natural, la potencia de la forma - también marca una ruptura con la ortodoxia moderna.

En lugar de la geometría pura y la simplicidad de muchos de mis otros edificios, en Ronchamp experimenté con formas más orgánicas y esculturales, dando lugar a una construcción que, a pesar de su modesto tamaño, tiene una gran presencia y carácter.

El uso que hice de la luz en esta capilla también fue especialmente significativo. Los muros de la capilla están perforados con pequeñas ventanas que hacen que la luz natural entre de

manera dramática, creando un espacio interior de una gran intensidad espiritual y emocional.

La razón por la que elegiría a Ronchamp es porque, en mi opinión, representa un balance perfecto entre la innovación formal y la respuesta al programa y el contexto. Es un edificio que, a pesar de su pequeño tamaño, tiene una gran potencia y representa muchas de las ideas que he explorado a lo largo de mi carrera.

¿Si hubiese seguido construyendo, este alejamiento de los principios estrictamente racionalistas, se hubiesen seguido desarrollando en su obra?

En el arte, y en particular en la arquitectura, no hay un destino final o un camino predeterminado. Creo que mi evolución como arquitecto estaba siempre sujeta a las circunstancias de cada proyecto: la ubicación, el programa, el cliente, las tecnologías disponibles y, por supuesto, mi propio crecimiento y desarrollo creativo.

Sin embargo, si consideramos la dirección que estaba tomando mi trabajo al final de mi carrera, es probable que hubiera continuado experimentando con formas y enfoques más orgánicos y expresivos. La Capilla de Ronchamp y el Convento de La Tourette son ejemplos de un alejamiento de un racionalismo estricto hacia una arquitectura más rica y variada en sus formas y expresiones.

Es importante recordar que los principios del modernismo que defendí no estaban destinados a ser reglas fijas e inmutables. Por el contrario, siempre defendí la idea de que la arquitectura debe ser una respuesta creativa a las condiciones humanas y ambientales. Por lo tanto, es natural que a medida que esas condiciones cambien, la arquitectura también deba cambiar.

Aunque no puedo prever con certeza qué rumbo hubiera tomado mi arquitectura, es probable que hubiera seguido explorando nuevas formas y métodos para responder a los desafíos y oportunidades de cada nuevo proyecto.



AR

¿Qué impresión le dio ver la capilla de Saint Pierre en Firminy terminada a comienzos del siglo 21?

Observar la Capilla de Saint Pierre en Firminy completada después de tantos años ha sido una experiencia verdaderamente emocionante. Este proyecto, que fue uno de los últimos en los que trabajé, quedó inconcluso a mi muerte en 1965. Aunque diseñé el proyecto en su totalidad, los aspectos específicos de su realización tuvieron que ser interpretados por aquellos que completaron el trabajo décadas después.

El hecho de que haya sido finalizada es una prueba del impacto y la durabilidad de mis ideas. Veo en la capilla una síntesis de los principios que he defendido a lo largo de mi carrera: la primacía de la luz, la potencia de la forma, la integración con el entorno natural y la capacidad de la arquitectura para inspirar y mover al observador.

Al mismo tiempo, es inevitable que una obra completada tantos años después de su concepción refleje las interpretaciones y decisiones de aquellos que la finalizaron. En este sentido, la Capilla de Saint Pierre no solo es un testimonio de mi visión arquitectónica, sino también de la habilidad y sensibilidad de los arquitectos y constructores que la completaron en el siglo XXI.

En última instancia, lo que me emociona más al ver la Capilla de Saint Pierre terminada es que confirma mi creencia en la arquitectura como un arte perdurable que puede unir generaciones y resistir el paso del tiempo. A pesar de las inevitables dificultades y desafíos de completar un proyecto tantos años después de su concepción, la Capilla de Saint Pierre demuestra que la arquitectura puede trascender su momento específico para hablar a futuras generaciones.



AR

y la casa Curutchet en Argentina?

La Casa Curutchet, situada en La Plata, Argentina, es otra obra que considero muy especial dentro de mi carrera. En primer lugar, porque es la única de mis obras construidas en América Latina. Además, plantea una serie de desafíos únicos en términos de su emplazamiento y programa que me dieron la oportunidad de explorar nuevas soluciones arquitectónicas.

Con su notable terraza ajardinada y la ingeniosa forma en que se integra con el árbol existente en la parcela, la Casa Curutchet es un ejemplo de cómo una vivienda puede fusionarse con su entorno natural. A pesar de su ubicación urbana, la casa se abre a la naturaleza de una manera que, creo, mejora enormemente la calidad de vida de sus habitantes.

Además, la Casa Curutchet representa uno de mis intentos más exitosos de incorporar los cinco puntos de una nueva arquitectura que propuse: pilotis, techo-jardín, planta libre, fachada libre y ventana en cinta. En este sentido, veo la Casa Curutchet no sólo como una valiosa contribución a la arquitectura de viviendas, sino también como una demostración práctica de los principios que he defendido a lo largo de mi carrera.

Finalmente, estoy particularmente contento de ver cómo la Casa Curutchet se ha conservado y valorado en Argentina. El hecho de que ahora albergue el Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires y sea un lugar de peregrinación para estudiantes de arquitectura de todo el mundo es un testimonio de su valor duradero y su relevancia para las generaciones futuras.



AR

¿Si pudiera retroceder en el tiempo y aconsejar al Le Corbusier de 1929, que consejos le daría, y como creería usted que serían recibidos por él?

Si tuviera la oportunidad de aconsejar a mi yo más joven, en 1929, probablemente le diría que sea aún más valiente y más comprometido con sus ideas. El joven Le Corbusier estaba lleno de convicciones, y aunque algunas de ellas han sido cuestionadas con el tiempo, su visión fundamental de una arquitectura que mejore la vida humana era y sigue siendo muy valiosa.

Le diría que se prepare para resistir, que muchos de sus proyectos más ambiciosos no serán comprendidos ni aceptados en su tiempo, pero que no debe desanimarse. El papel de un visionario a menudo implica soportar la incompreensión y el rechazo.

Le recordaría que la arquitectura no es un fin en sí mismo, sino un medio para mejorar la vida humana. Le diría que siempre considere el impacto humano de su trabajo y que trate de entender y responder a las necesidades y deseos de las personas para las que está diseñando.

Finalmente, le diría que mantenga su curiosidad y su disposición a aprender y a adaptarse. El mundo de 2020 es muy diferente del de 1929, y estoy seguro de que el joven Le Corbusier, con su mente abierta e inquisitiva, habría estado fascinado y emocionado por las oportunidades y desafíos de este nuevo siglo.

No estoy seguro de cómo el joven Le Corbusier habría recibido estos consejos. Sin duda, era una persona con fuertes convicciones y una confianza inquebrantable en su visión. Sin embargo, también creo que era una persona capaz de reflexión y autoexamen, y espero que hubiera visto valor en estas palabras.

The logo consists of the letters 'AR' in a white, sans-serif font, centered within a solid teal square. This square is positioned on the left side of a dark grey rectangular background that spans the width of the section.

¿Si tuviera la oportunidad de continuar su vida, lo haría en 1965 ó en el presente?

Eso es una pregunta fascinante. Como arquitecto, uno está siempre en un diálogo con el tiempo. Cada edificio, cada ciudad, es un reflejo de su época, y también una proyección hacia el futuro.

Continuar mi vida en 1965 significaría la oportunidad de dar seguimiento a los proyectos que estaban en curso en ese momento, de ver cómo mis ideas se desarrollan y evolucionan en el contexto de ese tiempo. Pero eso también significaría estar limitado por los conocimientos y las tecnologías de esa época.

Por otro lado, continuar mi vida en el presente me daría la oportunidad de interactuar con un mundo muy diferente, lleno de nuevos desafíos y posibilidades. Me enfrentaría a problemas que no existían en 1965, y tendría a mi disposición herramientas que ni siquiera podía imaginar entonces.

Puesto a elegir, creo que preferiría continuar mi vida en el presente. La arquitectura siempre ha sido para mí una disciplina progresiva, orientada hacia el futuro. Si bien valoro y respeto la tradición, también me apasiona la idea de explorar lo desconocido, de enfrentarme a nuevos desafíos y de experimentar con nuevas posibilidades.

Por supuesto, tendría que aprender mucho sobre este nuevo mundo, y es posible que algunas de mis ideas y enfoques deban ser revisados o incluso abandonados. Pero creo que eso es precisamente lo que hace que la arquitectura sea tan emocionante: la oportunidad de aprender, de crecer, de adaptarse y de contribuir a la creación de un mundo mejor.

The logo consists of the letters 'AR' in white, centered within a teal square. This square is positioned on the left side of a dark gray rectangular background.

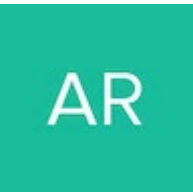
¿Cuál sería la pregunta que usted hubiese querido hoy contestar pero no le fue formulada?

Eso es algo que realmente me pone a pensar. Hay muchas preguntas que podrían haber surgido en este intercambio, pero si tuviera que elegir una, probablemente sería: "¿Cómo cree que la arquitectura puede contribuir a resolver los desafíos más urgentes del siglo XXI?".

Creo que este es un tema de gran importancia. Vivimos en un momento de cambios profundos y rápidos, con problemas globales que requieren soluciones innovadoras y visionarias. La crisis climática, la desigualdad social, el rápido crecimiento urbano y la transformación digital son solo algunos de los desafíos a los que nos enfrentamos.

Como arquitectos, tenemos una responsabilidad única en este contexto. Nuestro trabajo tiene un impacto directo en cómo las personas viven, trabajan y se relacionan entre sí. A través de nuestro diseño, podemos ayudar a construir ciudades más sostenibles y justas, podemos crear espacios que fomenten la inclusión y la diversidad, y podemos explorar formas de vida más adaptativas y resilientes.

Creo que la arquitectura tiene un papel crucial que desempeñar en la configuración de nuestro futuro. Me hubiera encantado tener la oportunidad de profundizar en este tema y compartir mis ideas sobre cómo podemos, como arquitectos, contribuir a la construcción de un mundo mejor.

The logo consists of the letters 'AR' in white, centered within a teal square. This square is positioned on the left side of a dark gray rectangular background.

¿Cómo cree que la arquitectura puede contribuir a resolver los desafíos más urgentes del siglo XXI?

La arquitectura, a mi entender, tiene un rol sumamente relevante en la resolución de los desafíos que enfrenta el mundo en el siglo XXI.

En primer lugar, uno de los desafíos más preponderantes es la crisis climática. La arquitectura tiene una enorme responsabilidad en este aspecto, ya que la construcción y el mantenimiento de edificios representan una parte significativa del consumo global de energía. Deberíamos, como arquitectos, centrarnos en el diseño de edificios y ciudades sostenibles, que utilicen eficientemente los recursos, minimicen la generación de residuos y maximicen la utilización de fuentes de energía renovable.

En segundo lugar, el rápido crecimiento urbano y la creciente desigualdad son otros desafíos importantes. Como arquitectos, debemos esforzarnos por diseñar ciudades que sean inclusivas, habitables y justas. Esto significa, entre otras cosas, centrarse en el diseño de viviendas asequibles y de alta calidad, en la creación de espacios públicos que fomenten la interacción social y en la promoción de la diversidad y la inclusión en todos los aspectos de la vida urbana.

Finalmente, la revolución digital está transformando todos los aspectos de nuestra sociedad y nuestra economía, y la arquitectura no es una excepción. Las nuevas tecnologías nos ofrecen herramientas increíbles para el diseño y la construcción, pero también plantean desafíos significativos en términos de privacidad, seguridad y equidad. Como arquitectos, debemos aprender a navegar en este nuevo entorno, a utilizar estas herramientas de manera efectiva y ética, y a diseñar edificios y ciudades que sean resilientes y adaptables en un mundo de cambio rápido y constante.

La arquitectura tiene un papel esencial que desempeñar en la resolución de los desafíos del siglo XXI. Creo que tenemos la capacidad y la responsabilidad de contribuir a la construcción de un mundo más sostenible, justo y habitable. Pero también creo que esto requiere un cambio de mentalidad, una voluntad de cuestionar las prácticas establecidas y de explorar nuevas ideas y enfoques.



AR

¿algún mensaje para los jóvenes estudiantes de arquitectura que recién se inician en el aprendizaje?

Por supuesto. A los jóvenes estudiantes de arquitectura, les diría esto:

1. Nunca dejen de aprender: El mundo de la arquitectura está en constante evolución, con nuevas tecnologías, materiales y desafíos surgiendo todo el tiempo. Manténganse siempre curiosos y abiertos a nuevas ideas y enfoques. La educación no termina una vez que se gradúan de la universidad; es un proceso continuo a lo largo de toda la carrera.
2. No teman al fracaso: El proceso de diseño es un camino de prueba y error. No todas las ideas serán ganadoras, y eso está bien. Aprendan de sus errores y utilícenlos como una oportunidad para crecer y mejorar.

3. La arquitectura es más que solo edificios: Es también sobre las personas que los habitan, las comunidades que los rodean y el entorno natural que los sostiene. Recuerden siempre considerar el impacto humano y ambiental de su trabajo.
4. Piensen en grande, pero comiencen en pequeño: No es necesario esperar hasta tener un gran encargo para comenzar a hacer un impacto. Hay muchas formas en las que pueden usar su formación y habilidades para hacer una diferencia en su comunidad, incluso como estudiantes.
5. Finalmente, disfruten del viaje: La arquitectura puede ser un camino difícil y exigente, pero también es increíblemente gratificante. Disfruten del proceso de crear, de ver sus ideas tomar forma y de hacer una contribución tangible al mundo.

La arquitectura es una profesión maravillosa y apasionante, pero también un gran desafío. No se desanimen por los obstáculos que encuentren en el camino. Mantengan la pasión, la curiosidad y la tenacidad, y estoy seguro de que serán capaces de hacer un trabajo significativo y satisfactorio.